

CONTENIDO

Economía Sostenible y RSE

Greenwashing, ¿prejuicio o realidad?

Ciudadanos y Observatorios Ambientales

Nunaliit, un instrumento para la Comunicación Ambiental


En Rusia: Presión sobre los bosques



QEPD Elinor Ostrom El Profesor Yarumo


Revisando "El Futuro que queremos"


Responsabilidad Social Empresarial en la Declaración de Rio +20

Una revisión a la Declaración de Rio + 20, deja un cierto sinsabor al confirmar que gran parte de su formulación pareciera, como dice el historiador argentino Antonio Elio Brailovsky en la lista de correos de la Sociedad Latinoamericana y Caribeña de Historia Ambiental , "una suma de enunciados difusos, sin ningún compromiso concreto" (A.Brailovsky 2012).

El lenguaje se mueve entre palabras como reconocemos, reafirmamos, expresamos nuestra profunda preocupación, recalamos, etc. En los casos más decididos, los enunciados comienzan con convenimos, subrayamos, apoyamos, exhortamos, invitamos.

Colombia en Rio+20

En ese contexto tan difuso, la propuesta del Gobierno Colombiano de formular Objetivos de Desarrollo Sostenible con temas específicos y metas definidas, no dejaba de ser un reto. Se aprobó el enunciado y se creó un grupo de 30 expertos de alto nivel que definirá lo que eso puede significar. (ONU 2012, 245-248) ¡Cero concreción! En el contexto del Foro de Responsabilidad Corporativa, organizado por el **Global Compact**  días

antes de la conferencia, el tema de las Metas de Sostenibilidad se lograba filtrar en un resultado parcial: los empresarios se comprometieron a participar en la formulación de las mismas. A este compromiso se suma uno alrededor de la elaboración de marcos para el manejo del agua y el del sector educativo superior de incorporar el tema del Desarrollo Sostenible en sus currículos. Lea más aquí .

Informes de Sostenibilidad



Sobre esa base, exigir a las empresas en general que presenten reportes de sostenibilidad y promover que sean claras y concretas en sus propuestas voluntarias de desarrollos hacia la sostenibilidad es por así decirlo, poco consecuente.

No deja de ser relevante en todo caso, preguntarse acerca de la mayor o menor injerencia de intereses económicos en la falta de decisiones. La crisis económica de Europa y Estados Unidos, se constituyó por otra parte, en el argumento permanente para justificar la falta de decisión.

En el documento, tras mencionarse la importancia de la participación de "los grupos principales y otros interesados" (ONU, 2012, 43), en su numeral 47

hace expresa mención a las empresas y se 'reconoce' la importancia de que presenten informes de sostenibilidad empresarial. Se les alienta así a que "consideren la posibilidad" de incorporar información sobre sostenibilidad a sus ciclos de presentación de informes".(ONU 2012, 47).

Complejo trabajo

Recientemente la Agencia Ambiental Europea, (EEA) , anunciaba que 11 de sus miembros excedían los límites de emisiones acordados internacionalmente (EEA 2012). Días más tarde, en Colombia se anunciaba un "Manual para la Asignación de Compensaciones por Pérdida de Biodiversidad" ; Mejor dicho, "el que peca, reza y empata". El cumplimiento parece ser más complejo de lo que parece.

El número 4 de **YARUMO** ofrece varias perspectivas prácticas y teóricas sobre la realidad de la Responsabilidad Social Empresarial. Esperamos contribuir al entendimiento de la complejidad del tema.

Ref.:

ONU (2012). El Futuro que queremos. En:

www.un.org/es/sustainablefuture/

Antonio Elio Brailovsky (2012),

antonioeliobrailovsky@yahoo.com.ar

EEA (2012). Eleven Member States exceed air

emissions limits under LRTAP Convention. En:

[http://www.eea.europa.eu/highlights/eleven-member-](http://www.eea.europa.eu/highlights/eleven-member-states-exceed-air)

[states-exceed-air](http://www.eea.europa.eu/highlights/eleven-member-states-exceed-air) (30.07.2012)

Revisando "El Futuro que queremos"

Los actores de la Sostenibilidad en Rio + 20

Bajo el concepto de "participación de los grupos principales y otros interesados", la Declaración de Río + 20 volvió a la importancia de los Actores de la Agenda 21 "reconociendo, destacando, observando, recalando y reafirmando" sus roles.

Participación y acceso a información

Con el acceso a la información y a los lugares de decisión" la declaración asocia a los grupos principales, enlistando a mujeres, niños y jóvenes, pueblos indígenas, organizaciones no gubernamentales, autoridades locales, trabajadores y sindicatos, empresas e industria, comunidad científica y tecnológica y agricultores, además de

otros interesados como las comunidades locales, los grupos de voluntarios y las fundaciones, los migrantes, las familias, las personas de edad y las personas con discapacidad" (ONU 2012, 43).

Derechos y Deberes

Al mencionar derechos como la igualdad de género, y deberes en la generación de iniciativas hacia el Desarrollo Sostenible, se enumeran acciones que se debieron emprender tras 1992, como el trabajo multidisciplinario de la ciencia, la inclusión del conocimiento indígena, el diálogo intergeneracional entre otros, tras lo cual se hacen unas de las escasas menciones a "los desfases en

la aplicación" y la necesidad de una alianza mundial como la propuesta hace 20, para alcanzar el objetivo propuesto. (ONU 2012, 42-55). En concreto, ¡mejor no olvidar la Agenda 21!

Nuevas opciones de acción

Con las nuevas tecnologías el rol de los actores e interesados se cataliza. En este número 4 de **YARUMO** los lectores podrán informarse de la amplitud actual con que se perfila el papel participativo de los actores e interesados en la tarea ambiental a propósito de las redes sociales e Internet.

Ref.:

ONU (2012). El Futuro que queremos. En:

www.un.org/es/sustainablefuture/.

Economía Sostenible y Responsabilidad Social Empresarial, RSE.

Gabriel Jiménez Peña, Catedrático Univ. Del Rosario (Colombia) y Miembro de RADES – Colombia (Texto adaptado por Editores)


Sostenibilidad y la nueva empresa

En la cumbre de la Organización de las Naciones Unidas del año 2000, se define con concreción el sentido de la sostenibilidad, en función de tres esferas o pilares: social, económico y ecológico (UN 2005), describiéndola como una intersección entre las tres dimensiones. Un enfoque que propone un crecimiento o desarrollo equilibrado, en el que ninguna de las tres dimensiones puede tener más prelación o importancia que otra. Tal enfoque puede ser integrado en las empresas, a nombre de la 'gestión empresarial sostenible' (GES)

Se apunta con ello a un nuevo modelo de empresa que reconstruya la relación entre la empresa y sus responsabilidades en un entorno social cada vez más complejo en sus relaciones con el medio ambiente; una empresa que trabaje en sus relaciones con a) la sociedad y las comunidades en las que tienen lugar sus actividades, b) los propios accionistas (*shareholders*), c) los trabajadores, d) los clientes, e) los proveedores (*stakeholders*), y, que en última instancia busque una reconciliación de las contradicciones entre el capital y trabajo, y entre el desarrollo y la sobreexplotación de la naturaleza (Ferrer 2005, 58).

Recursos, Capacidades y Libertad

El concepto de 'sostenibilidad' o de 'desarrollo sostenible' ha sido aceptado casi acríticamente. Parece una contradicción entre sus términos: no hay desarrollo, o más bien, crecimiento económico, sin que haya lugar a insostenibilidad. Por otra parte, impone sobre los países menos desarrollados una lógica tal que éstos deben frenar la explotación indiscriminada de recursos, y con ello desacelerar su crecimiento económico, cosa que no hicieron en años anteriores irresponsablemente los países desarrollados. Dado esto, argumentamos, brevemente, y con ánimo de generar discusión, que cabe afirmar una diferencia entre economía sostenible y desarrollo sostenible, y que la economía sostenible, argüimos, puede ser más adecuada para las empresas de los países en vías de desarrollo.

La economía se define como la ciencia de la distribución de los recursos, teniendo en cuenta que éstos son escasos. ¿Pero cómo se entiende que los países menos desarrollados, los más pobres son los que cuentan con más recursos? Ello se explica si se tiene en cuenta otro concepto de desarrollo, el manejado en la economía teórica reciente, que tiene que ver más con la construcción de capacidades y con libertad de agencia, según el enfoque de A. Sen (1983) , que con el crecimiento anual del PIB.*

Control Social y Empresa

En el enfoque mencionado el ingreso, basado en la explotación de recursos, es sólo una capacidad instrumental, como la ciencia y la tecnología, mientras que la salud, la educación y la no discriminación de ningún tipo, constituyen capacidades intrínsecas, a las que no se debe renunciar bajo ningún pretexto.

Así las cosas, no cabe hablar, pues, de desarrollo sostenible, sino de economía sostenible, pues se trata de una explotación mesurada y considerada con el medio ambiente, de los recursos disponibles. Dado que no es posible, entonces, dejar de explotar los recursos, se trata entonces de que los países en vías de desarrollo y en particular, sus ciudadanos bien informados, con el apoyo de las naciones, la cooperación y las mismas empresas, ejerzan un control sobre la explotación de los primeros, y sobre las actividades de los negocios, a lo que se llamará control social.

RSE y Ética de los Negocios

La ética de los negocios –*business ethics*– es un tema de discusión de académicos ocupados con la relación de empresa y sociedad, y de empresarios mismos, en su intención o bien por mejorar la imagen de su empresa, o bien por asumir un rol más filantrópico o protagónico ante los problemas efectivos de la sociedad en la que tienen lugar sus actividades.

El objeto de discusión central de la ética de los negocios es la *Responsabilidad Social Empresarial* (RSE). Considerada como la teoría acerca de qué responsabilidades le caben a la empresa, pero también la teoría de las acciones efectivas que la empresa hace por su entorno social. En sus tres tendencias principales de desarrollo, se refleja el trasfondo de discusión sobre el egoísmo y el altruismo o la cooperación social; lo que en ética de los negocios, se entiende por una posición socialmente excluyente y una socialmente incluyente. Las tres tendencias son:

1. La empresa sólo tiene una responsabilidad con sus accionistas y con las obligaciones que el Estado le exija para poder funcionar (Friedman 1970, 32-33, 123-125). En concreto, egoísmo corporativo, dado que la empresa se encuentra inserta en un medio social o institucional en el que la irresponsabilidad consiste en emprender cursos de acción ignorando el entorno o a costa de éste.
2. La función social de la empresa va más allá de sus obligaciones estrictamente legales y apunta a sus *stakeholders internos*, es decir, personas o grupos que son afectados directamente por las actividades de ésta y los *shareholders*, etc.; una estrategia reactiva a los problemas de imagen o a los problemas internos de la empresa, o altruismo mínimamente incluyente. Su problema es que se presta para muchas ambigüedades, mezclando responsabilidades con condicionamientos y hasta con mercadeo de imagen o bluewashing.
3. La función social de la empresa consiste en procurar medios y en poner en marcha programas que constituyan soluciones efectivas a problemas reales de la sociedad en la que tienen lugar sus actividades, apuntando al conjunto de los *stakeholders externos*, más allá de las conveniencias e intereses económicos; se trata de una estrategia proactiva, colaborativa, o altruismo máximamente incluyente: Un paradigma conocido como Responsabilidad Social Empresarial (RrSE), donde la empresa como "ciudadano", sabe de sus derechos, pero también de sus obligaciones, dentro de las cuales se cuenta retribuir a la sociedad lo que ha recibido de ella, colaborando en la solución de los problemas más acuciantes que ésta presente.

La Propuesta: Indicadores en Ética Corporativa

Los problemas que más aquejan a las sociedades contemporáneas como el calentamiento global, la polución, la pobreza, la desigualdad, los conflictos étnicos y la violación masiva de los derechos humanos no se pueden solucionar dentro de las fronteras nacionales y se requiere de la cooperación de la comunidad internacional. El sector empresarial es en parte responsable de los problemas mencionados, y por ello, su solución pasa por ellas. La normatividad tanto a nivel nacional como internacional no es suficiente para controlar la actividad de las empresas.

La ética de los negocios y la RSE puede ser vista de dos maneras: como un mecanismo de autorregulación de la empresa, o como un instrumento de control social, a través del cual los ciudadanos pueden tener elementos de juicio para establecer si las empresas están cumpliendo con las expectativas normativas que la sociedad espera de ellas. En cualquiera de los dos casos, la ética corporativa, en términos generales, es una reflexión sobre los criterios normativos que una empresa debe cumplir para poder ser juzgada como una empresa moralmente legítima.

Ref. UN (2005). [World Summit Outcome](#).

Ferrer Sais, Antonio (2005), Hacia un nuevo enfoque de la gestión empresarial. En: Perdigero Tomás y García Andrés (Eds.), La responsabilidad social de las empresas y los nuevos desafíos de la gestión empresarial. Barcelona: PUV

Otto, Siegmund (2007). Deutung und Verwendung der Begriffe Nachhaltige Entwicklung und Nachhaltigkeit: eine empirische Studie, Thesis (Ph.D.)–Jacobs University Bremen, 2007.

Sen, Amartya, (1983). Development as Freedom, Oxford University Press: Oxford.

*Sobre Crecimiento y Desarrollo, vea presentación de M. Max Neef en  (Edit)

Se apunta con ello a un nuevo modelo de empresa que reconstruya la relación entre la empresa y sus responsabilidades en un entorno social cada vez más complejo en sus relaciones con el medio ambiente.

La Ética Corporativa, en términos generales, es una reflexión sobre los criterios normativos que una empresa debe cumplir para poder ser juzgada como una empresa moralmente legítima

En el marco de la Responsabilidad Social Empresarial, RSE

“Greenwashing”: ¿prejuicio o realidad?

Literalmente “Greenwashing” traduce “lavar con verde”, un marco a veces ligeramente utilizado, para calificar empresas presumiblemente “contaminadoras” y que pretenden no serlo. A propósito del tema de RSE, en **YARUMO** encontramos el ejemplo siguiente que permite ver cómo se puede hacer crítica con argumentos claros.

Mientras los Reportes de Sostenibilidad de la Volkswagen AG, del 2000 al 2010 permitían a un grupo de investigadores de la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad de Münster, Alemania, “presumir la existencia de una Estrategia de Greenwashing, creando deliberadamente intransparencia” (Schewe, et.al, 2012, 22), para el caso de la Daimler AG, esto era lo contrario. Sus reportes reflejan transparencia, y a pesar de que los resultados reportados cuestionan la sostenibilidad ambiental de sus productos, Daimler asegura con su proceder, credibilidad. En el caso de los reportes de la BMW AG, no solo se reflejaba transparencia, sino logros claros en sostenibilidad ambiental. (Schewe, et.al., 2012).

El estudio mencionado, publicado en la Revista de Política y Derecho Ambiental (en alemán) se remite exclusivamente a los Reportes de Sostenibilidad de las empresas mencionadas, desde el año 2000 hasta el 2010 y por tanto, como lo aclaran los expertos, es poco lo que puede decirse

del desempeño actual de dichas empresas, y añaden, “se constata que hay campos productivos en que se puede presumir dificultad para mencionar metas operativas concretas.” (Schewe et.al., 2012, 22).

Reportes de Sostenibilidad

Para la “Global Reporting Initiative” (GRI), el reporte o “Memoria de Sostenibilidad”, como le llaman, es un documento que “expone información acerca del desempeño económico, ambiental, social y de gobierno de una organización” (GRI, 2012). La GRI proporciona un marco sobre el cual las empresas pueden elaborar dichos reportes de sostenibilidad y busca con ello que “se vuelva una práctica habitual de las organizaciones” (GRI, 2012).

Aun cuando estos reportes proporcionan información sobre el desempeño en las tres áreas de la sostenibilidad, a saber ambiental, social y económica, en el caso de la investigación mencionada, el estudio se limitó a tres aspectos, y metas exclusivamente ambientales con agendas a las que se comprometieron voluntariamente las constructoras de autos en Europa, en el marco de acciones alrededor del Cambio Climático:

1. Reducción de la emisión de CO² en los autos.
2. Reducción del consumo de recursos en la producción de las flotas de automóviles.
3. El uso de combustibles alternativos.

Un asunto de transparencia.

Detrás de los reportes se extiende un marco de actitud transparente, que fue lo que los expertos de la Universidad de Münster, buscaron medir: A la falta de transparencia le llaman “Greenwashing”, explicándola como, “el intento de una empresa por favorecer su reputación de sostenibilidad ante la opinión pública, la esfera financiera y las autoridades” (Schewe, et.al. 2012, 2).

¿Cómo? Al esconder las anomalías, desviar las atribuciones de culpa, obscurecer la naturaleza de los problemas o acusaciones, reatribuir culpa, garantizar la reputación de una organización y finalmente, tratar de aparecer en una posición de liderazgo” (Laufer (2003) citado por Schewe, et.al. 2012, 2).

En este estudio se midió la transparencia de los reportes de estas tres empresas sobre la base de lo que incluyeron en sus reportes voluntariamente sobre los tres temas mencionados, en términos de: a) intenciones concretas (con metas, objetivos, tiempos), b) reporte continuo de avances, si los hubo o no. c) presentación comprensible de lo realizado.

Ref:

Schewe, G/ Nienaber, Ann-Marie, Buschmann, Ansgar, Liesenkötter, Bernd. Alles nur Greenwashing? En: Zeitschrift für Umweltpolitik und Umweltrecht. 1/2012, 1-27)

Global Reporting Initiative.

<https://www.globalreporting.org/languages/spanish/Page/s/Memorias-de-Sostenibilidad.aspx>

“Hay campos productivos en que se puede presumir dificultad para mencionar metas operativas concretas”

Schewe, G. et.al.

“Los siete pecados de la RSE y la Comunicación para la Sostenibilidad”

Con éste sugestivo título encuadra Martina Hoffhaus, experta en Comunicación para la Sostenibilidad, la problemática de esta disciplina en el marco de la Responsabilidad Social Empresarial y advierte sobre “la necesidad de un cambio de paradigma en el entendimiento de la Comunicación para que contribuya a la credibilidad de las organizaciones” (Hoffhaus, 2012, 155).

Con el término de “Pecado” la experta divide por adelantado, el mundo empresarial entre “buenos y malos, pecadores y santos”. ¿Qué tan prejuicioso sea el asunto?, no lo dice, pero pregunta ella si las empresas comunican lo bueno, lo que hacen, no

solo en sus reportes sino activamente a los interesados. “¿Utilizan las empresas la Comunicación para la Sostenibilidad en aras a su reputación y competitividad?” Y lamentando responde que lo máximo que ha logrado esta disciplina es “gestionar ‘Greenwashing’ en todo el mundo” (Hoffhaus, 2012, 155).

Los “siete pecados”

1. Ignorar la complejidad y profesionalidad de la Comunicación en RSE.
2. No cuestionar que la Comunicación en RSE se basa en otra forma de pensar.
3. Confundir RSE con filantropía.

4. Desconocer que el rol tradicional del comunicador en la empresa queda corto.
5. Desperdiciar el potencial de RSE con Greenwashing.
6. Confundir Comunicación para RSE con Mercadeo.
7. Creer que “Hablar es Plata y Callar oro” (Hoffhaus, 2012)

Más al respecto, en el siguiente enlace: **Y** (texto en alemán).

Ref: Martina Hoffhaus. Die “Sieben Todsünden” der CSR und Nachhaltigkeitskommunikation. En: Umweltwirtschaftsforum 3-4/2012. 155-163).

“Es necesario un cambio de paradigma en el entendimiento de la Comunicación para que contribuya a la credibilidad de las organizaciones”

M. Hoffhaus

Ciudadanos y Observatorios Ambientales

De la conciencia a la acción

El desarrollo de las nuevas tecnologías de comunicación móvil y la diversidad de aplicaciones que permiten el acceso a la Internet, también deja vislumbrar, teóricamente por lo menos, dos cambios importantes en lo que respecta al rol de los ciudadanos en el campo ambiental:

- a) De la actitud relativamente pasiva de la “**conciencia ambiental**” a la activa de la “**atención y monitoreo de la situación ambiental**”.
- b) De **acceder** a información (un derecho consignado en la Declaración de Río 92), a **intercambiar** información.

Claro, en el segundo caso, la posibilidad de intercambiar depende en gran parte de derechos de autoría, compatibilidad, estándares y el acceso libre a por ejemplo, bases de datos de monitoreo de diversos aspectos ambientales. Pero también hace alusión a la capacidad y voluntad del ciudadano de unirse al monitoreo del ambiente.

Cinco sentidos sobre el ambiente

Hoy en día ya se han ido formando redes virtuales de monitores del ambiente, cuya tarea básica es remitir uno o varios datos o una o varias opiniones a centrales de información, a Sistemas de Monitoreo Ambiental.

En el caso de Observatorios Públicos, la misma gente es la que requiere tener sus cinco sentidos sobre el ambiente y reportar la información. Para ello se establecen niveles de complejidad, confianza y precisión de los datos y/o la información que debe o puede remitir el ciudadano. “Lo importante es”, como dice Jacqueline McGlade, Directora de la Agencia Ambiental Europea (EEA) y promotora convencida de la participación pública en entrevista a **YARUMO** “que las comunidades tengan cómo y dónde reportar lo que les dice su experiencia, su percepción y lo que les preocupa del ambiente local, y sobre todo, que los gobiernos lo tengan en cuenta” (McGlade, 2012).

Por otra parte, como lo recalca ella misma, cada vez son menores los recursos para Medio Ambiente y mayores las preocupaciones, lo que hace de la participación de grupos amateurs en el monitoreo algo apreciado y utilizado cada vez más, como en el caso de la observación de aves. (McGlade 2012). Lo que en el argot científico se conoce como “ciencia ciudadana o *citizen’s science*”.

El Observatorio Público de la EEA, “Eye on Earth” ofrece a los usuarios entre otros, la posibilidad de remitir por ejemplo el dato sobre nivel de “ruido” a la central del Observatorio, a través del móvil, Ipad o Ipod; un dato independiente de cualquier manipulación ya que es registrado por el dispositivo directamente. A la vez, la persona puede opinar sobre su percepción de ruido en el mismo lugar (u otros) a partir de un sistema sencillo de valoración que suma a las opiniones de otros y las visualiza inmediatamente georreferenciadas.

Un Ojo más sobre la Gestión Ambiental

¿Ha aumentado la contaminación? ¿Qué han hecho los que la generan? ¿Qué han hecho las autoridades? Esto vale preguntarlo para muchos problemas ambientales. Los observatorios ambientales constituyen así un recurso invaluable donde la información, producto del monitoreo es suministrada al público y éste puede ejercer el control ciudadano ya sea sobre la gestión ambiental de las autoridades, la responsabilidad ambiental corporativa y no sobra, la responsabilidad ciudadana misma en toda la problemática.

¿Observatorios en Latinoamérica?

Una rápida búsqueda con el término de “Observatorio Ambiental” permite ver la amplitud con que se maneja el tema. Nada más el Portal de Observatorios del Concejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), reporta la

existencia de 15 que monitorean diversos aspectos a nivel regional en muchos casos; es el caso del Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales, OLCA en Chile. Existen otros dedicados a monitorear Sostenibilidad y el Hábitat como los de la Red de Observatorios Urbanos enlazados al Observatorio Urbano Mundial de la ONU.

El Observatorio Ambiental de Bogotá, OAB, ofrece a la comunidad la oportunidad de observar la situación del medio ambiente a partir de los datos de una red de monitoreo de los diferentes recursos, que tiene la Secretaría Ambiental de la Ciudad. Existe la posibilidad de reportar problemas, pero hasta ahí van por ahora sus esfuerzos por incluir a la comunidad en el monitoreo del ambiente local. De acuerdo con su Coordinador, Manuel José Amaya, entre sus objetivos se encuentra dar acceso a información básica para la toma de decisiones y por supuesto informar a la comunidad (Amaya, 2012). Para Julián Casasbuenas, de Colnodo, los operadores y desarrolladores del Observatorio, desde un principio se ha insistido en la interactividad con la ciudadanía” (Casasbuenas, 2012). Esa interacción está en proceso de desarrollo y consolidación.

Ref: Eye on Earth. <http://www.eyearth.org/en-us/Pages/Home.aspx>
Jacqueline McGlade. Entrevista 16.07.2012
Manuel José Amaya. Entrevista, Mayo, 2012
Julián Casasbuenas. Entrevista, Mayo 2012
Portal de Observatorios. CLACSO, http://www.clacso-posgrados.net/portal_observatorios/buscador_observador_resultado.asp?obs_nom=&obs_tema=5&obs_regio n=&Submit=Buscar

“Lo importante es que las comunidades tengan dónde reportar lo que les dice su percepción, su experiencia y lo que les preocupa del ambiente local, y sobre todo, que los gobiernos lo tengan en cuenta.”

Jacqueline McGlade
Agencia Ambiental
Europea



Pregunta a los lectores:

¿Conoce en su país observatorios ambientales?
Envíenos su dirección a info@yarumo.net

¡Gracias!



Fraser Taylor

Nunaliit, un instrumento clave en la comunicación sobre medio ambiente

El mapa como principio de unidad para contar historias

“Si cambias la forma en que la gente da información, cambias la información”, sobre este concepto holístico de información, Fraser Taylor, Profesor de la Universidad de Carleton, en Canadá y director del Centro de Investigación de Geomática y Cartografía junto con un equipo multidisciplinario han dado vida a Nunaliit.

Nunaliit, Hábitat en lengua Inuit (de las comunidades indígenas de Canadá) es el nombre del instrumento digital (de acceso libre) que permite a cualquiera recoger historias e, información en cualquier forma, audio, video, imagen, etc. sobre cualquier tema y organizarlas a partir del espacio en que suceden. Para registrar el Cambio Ambiental en Oaxaca, México, se trabajó con la visión de los que allí vivían, los

campesinos, los empleados de gobierno, los miembros de ONG, etc. Nunaliit permitió juntar todas estas visiones sobre el lugar a la manera de atlas, sin privilegiar ninguna; las ofrece todas para propiciar el entendimiento de la complejidad del tema y apoyar procesos de decisión, a la vez que mantener un registro cultural del mismo.

“Esto cambia por supuesto el concepto de colaboración, porque hay que confiar en la gente. Nosotros estamos desarrollando tecnologías que empoderen a la gente a expresar sus visiones, cultura, ambiente, etc. El cambio viene de adentro, esa es la filosofía”, Fraser Taylor.

Más sobre Nunaliit en: <http://nunaliit.org/about.html>

Ref. Fraser Taylor, Entrevista en Julio 2012.



En la Federación Rusa

Presión sobre las grandes extensiones de bosque



La Federación Rusa todavía mantiene en nuestras mentes un hábito de espacio desconocido. Una señal de cambio se ve en los últimos años con la eliminación de la necesidad de visa para nacionales de numerosos países latinoamericanos, como los países Andinos, Brasil, Argentina, etc.

Aún así, hay temas que sólo a través de fuentes de otras fuentes y de muy relativa actualidad permiten ser explorados en su problemática y realidad.

En Bosques: los primeros

Este es el caso de las políticas y realidades de la protección de zonas naturales en el país más extenso del mundo, con poco más de 17.07 millones de km² de territorio (el 12,8%, casi duplicando al segundo país más extenso, Canadá) , y que según datos del Banco Mundial para el 2010, figuraba como poseedor de la mayor extensión de bosques en el mundo: 8.09 millones de km², superando al segundo, Brasil, por casi 3 millones de km². 


Bajo protección

De la extensión total del territorio de la Federación Rusa, un 3,5% de su área se encuentra bajo algún estado de protección, bien sea como Reservas Naturales (102), Reservas Federales (70) y Parques Naturales (39). En total son 59,14 millones de hectáreas (aprox. 591,4 mil km²), de acuerdo con el Sistema de Información de Referencia PA Rusia . En entrevista de  con el director del Parque Nacional Territorio de los Lagos,

Alexander Kochergin, supimos que el presidente ruso, Vladimir Putin recientemente había asegurado que el área de protección en la Federación Rusa aumentaría al 4%.

“Smolensk, Territorio de Lagos”

Los Parques Naturales en Rusia son regiones donde, como en el caso del Parque “Smolensk Territorio de Lagos” se conjugan zonas habitadas con zonas naturales, lagos, bosques y algunos sin ser siquiera intervenidos. Este parque en específico, es una mezcla de historia, naturaleza y turismo, donde el marco con que un latinoamericano concibe lo que es un Parque Natural, solo en parte es aplicable.

Declarado como Reserva de la Biosfera en el 2002, se cuenta como parte del conjunto de parques europeos por su ubicación en el extremo occidental. Allí se encuentra un complejo de lagos grandes y pequeños de origen glacial. Alrededor del principal lago está la aldea Przevalski, que toma el nombre de un naturalista ruso de origen polaco del siglo XIX, explorador de Mongolia; la raza de caballos Przevalski, hoy casi extinguida, lleva su apellido en honor a su descubrimiento . Cerca de la aldea, entre la vegetación, se encuentra un cementerio de militares rusos caídos allí en la Segunda Guerra Mundial. En el Oblast o Región Administrativa de Smolensk, se gestaron los primeros fracasos militares de los nazis.

¿Cuánto territorio proteger?

La fórmula de esta respuesta comúnmente manejada es “aquella cantidad que permita asegurar la representatividad de todos los espacios naturales del territorio”. De acuerdo con Lässig y Sichugow de la Red de Conocimiento en Bosques en su capítulo suizo , para el 2005 en Rusia la industria maderera nacional e internacional ya veía con ojo claro la inmensa riqueza natural representada por ejemplo, en los bosques de los Urales. Igualmente describen cómo la urbanización y la minería avanzan sobre estas zonas; y para el caso de los Parques Naturales, en ese entonces su mantenimiento estaba ya abocado a las ganancias por el turismo, tras la reducción del presupuesto de mantenimiento: de 50-60% a sólo 15-20% de lo que requieren. “El conflicto entre los intereses de protección y los de explotación es cada vez mayor en las zonas naturales rusas” (R.Lässig, S, Sichugow, 2005).

Ref.: R.Lässig, S. Sichugow. Der Wildnis Russlands unter Druck. En Waldwissen.net (http://www.waldwissen.net/lernen/weltforstwirtschaft/wsl_naturschutz_russland/index_DE/)

Alexander, Kochergin, entrevista a Yarumo (Smolensk, 28.06.2012)

Sistema de Información de Referencia PA Rusia: <http://oopt.info/>

Fotos:

1. María Ángela Torres K
2. Lässig, WSL En: Waldwissen.net (http://www.waldwissen.net/lernen/weltforstwirtschaft/wsl_naturschutz_russland/index_DE/)



1. En Parque Natural, Smolensk Territorio de Lagos



2. Presión Urbana sobre Bosques en Rusia, Foto Lässig, WSL



Región Admiva. de Smolensk Federación Rusa

En el marco del Festival Internacional de Diseño, Berlín 2012

Principios para desarrollar productos sostenibles

HAZLO BIEN – ¿Qué pueden hacer los diseñadores por un mundo mejor?

Con esta pregunta se desarrolló el pasado mes de Junio en la Universidad de Artes de Berlín, un encuentro de diseñadores en el marco del Festival Internacional de Diseño, 2012 en Berlín.

El amplio espectro de ideas concretadas en productos útiles y eco-inteligentes, para resolver problemas reales en ambientes de escasos recursos y desarrollo, dio pie, entre otros, a reflexionar alrededor de las características que un producto de tales características debe cumplir.

Una de las expositoras, Mareike Haderler desarrolló para ello un “Listado de Principios para el


Desarrollo de un Producto Eco-inteligente” 

La lista, formulada a manera de preguntas sobre el ciclo de vida del producto, pone de frente la necesidad de que “el proceso de desarrollo del producto sea considerado y re-analizado nuevamente” (Haderler, 2012).

La lista de preguntas se enfoca desde una perspectiva justa con quien lo usa, con el ambiente, con las comunidades involucradas en el proceso, mercadeo y venta del mismo y se refiere a los siguientes aspectos:

- 1) La idea del producto.

- 2) Los materiales con los que se elabora el producto.
- 3) Los métodos de fabricación.
- 4) Los aspectos logísticos.
- 5) La Venta
- 6) Su disposición final.

Habría que evaluar si las preguntas que formula la diseñadora Haderler son aplicables en todos los campos productivos. El listado mejor desarrollado está disponible en el siguiente enlace 

Ref: Mareike Haderler, <http://mareiki.carbonmade.com/projects/3153858#1> Designtransfer: <http://www.designtransfer.udk-berlin.de/index.php?n=Fotogalerie.home>

DO GOOD!

Lema de la plataforma de Designtransfer Berlín 2012

YARUMO

Investigación y redacción:

María Ángela Torres Kremers.
Dra. en Ciencias de la
Comunicación. Especialista en
Temas de Medio Ambiente y
Sostenibilidad.

www.maria-angela-torres.net

Correo electrónico:

info@yarumo.net

Montaje y diseño:

María Ángela Torres Kremers,
Horst Kremers

Dirección Postal

P.O.B. 20 05 48
13515 Berlin

Cra. 37 No. 24-60 CUAN Edif. B-3
Apto. 11-06 Bogotá, D.C.,
Colombia

Acceso en la Web!




www.yarumo.net

DOS PERSONAJES EN LA MEMORIA DE YARUMO

El Profesor Yarumo


Símbolo de educación ambiental en el campo

El nombre de la **YARUMO** se debe en parte por al Profesor Yarumo y lo que significó para cientos de colombianos en zonas rurales de Colombia.

El Yarumo, Yagrumo o Guarumo identifica aquel árbol típico  de la América Central y del Sur, que en su variedad "plateada" se destaca por el color "gris" de sus hojas en medio del verde profundo de los bosques tropicales. Así mismo, Héctor Alarcón, mejor conocido en Colombia como "el profesor Yarumo", se destacó dentro de muchos educadores en televisión, difundiendo un mensaje ecológico y ambiental.

El pasado 18 de mayo, murió Héctor Alarcón, "el profesor Yarumo", en Bogotá. Su resonancia entre los caficultores colombianos, pero en general entre los campesinos de este país, se debió a su carisma al educar sobre el campo, la ecología y la economía agrícola por televisión y radio; con lenguaje coloquial visitaba campesinos aquí y allá compartiendo en charlas amenas y prácticas, los conocimientos de ellos y complementándolos con conocimientos para el manejo ambiental en el campo.

Como un "sociólogo rural" describen los amigos a Héctor Alarcón, señalando cómo a través de su personaje "el Profesor Yarumo" enseñaba a los

campesinos a ser autosostenibles, insistiéndoles en que al sembrar tuvieran en cuenta lo de sustento diario, pero también comercializar sus productos para así tener la alimentación asegurada y un ingreso económico. Fueron tiempos en que la crisis cafetera en Colombia, descubría el problema del monocultivo, sus efectos en la economía de los pequeños campesinos caficultores y la necesidad de diversificar la producción. Y para la gente en la ciudad, el profesor Yarumo también tenía qué decir en términos de cómo cuidar la naturaleza. Queda recordar el tema del programa "Alla arriba en aquel alto, donde cruza la quebrada, hay un monte muy bonito, el agua nunca faltaba..." 

Hoy "las aventuras del profesor Yarumo" es un programa de extensión por televisión y radio de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia. En:

http://www.federaciondecafeteros.org/particulares/es/servicios_de_extension/profesor_yarumo/

Foto Tomada del Diario Vanguardia Liberal /Internet



Inscríbese en la lista de distribución de

YARUMO


enviándonos su
dirección a
info@yarumo.net

Elinor Ostrom

Descubriendo el poder de las comunidades, repensando la protección de los bienes comunes: la naturaleza

Hoy todavía hay muchos escépticos alrededor de la posibilidad de congeniar los tres pilares del modelo más reconocido de Desarrollo Sostenible a saber Economía, Sociedad y Ambiente.

Elinor Ostrom, demostró durante su vida como politóloga, que esto no es imposible y sobre todo, que las comunidades pequeñas en diálogo constructivo pueden desarrollar modelos propios de cómo administrar sus recursos comunes, sin dilapidarlos, promoviendo su protección y generando nuevas formas de asociatividad.

En la página 5 de Yarumo 1, bajo el título "Naturaleza: ¿bien común, de quién, de nadie?"  se exponen algunas de las ideas principales con que Ostrom defendió sus tesis sobre el poder de

las comunidades para organizarse, evitar el conflicto y proteger sus bienes comunes.

En el año 2009, Elinor Ostrom ganaba el Premio Nobel en Economía (primera vez que una mujer alcanzaba este premio), por su trayectoria y estudios en el campo de la "gobernanza económica". El pasado 12 de junio, a los 78 años murió Elinor Ostrom en Estados Unidos, su país natal.



Ref.: CNN Expansión

<http://www.cnnexpansion.com/economia/2012/06/12/la-primera-nobel-de-economia-fallece>

Foto: Wikipedia.org

Lugares preferidos en la Red

En el campo de la Responsabilidad Social Empresarial, no sobra recordar la página de la ["Global Reporting Initiative"](http://www.globalreportinginitiative.org/)

— —

La **Distinción de los Pueblos "Public Eye"** es el premio global que los afectados por actividades no ambientales, otorgan a empresas en el mundo. Vea los nominados para el 2012 en : <http://www.publiceye.ch/en/vote/vote/>