

CONTENIDO

EL TEMA

La Reducción del Riesgo de Desastres
Último informe global

Los Riesgos Compartidos
Editorial

Avances y Problemas en Las Américas en el Manejo del Riesgo
La Entrevista

La Carta de Niñas y Niños del Mundo sobre Reducción del Riesgo

Geoingeniería: ¿el Plan B en Cambio Climático?

... los enlaces acostumbrados y más noticias

Espera en Julio

YARUMO 3/2013

Global Assessment Report 2013 (GAR 2013)

Los negocios en la Reducción de Riesgos de Desastres

La resiliencia: Nuevo reto empresarial

En el futuro lloverán trillones de Dólares en nuevos negocios en regiones expuestas al peligro, aseguran expertos en riesgos. 

Entre el 70% y el 85% del total de las inversiones en el mundo las realiza el sector privado. Por eso los niveles de desastre que se acumulan y su manejo, dependen en gran parte de cómo éste sector invierte sus fondos. Así lo deja saber el último Informe sobre la Reducción del Riesgo de Desastres de Naciones Unidas (UNISDR sigla del inglés), GAR 2013, presentado a final de Mayo pasado en Ginebra, Suiza. 

Del riesgo al valor compartido

Con el título "From Shared Risk to Shared Value: the Business Case for Disaster Risk Reduction", el informe GAR 2013 se propuso entender la relación entre las prácticas de inversión y el riesgo de desastre.

Una visión eminentemente economicista, que revela, entre otros, que las pérdidas directas en desastres pasados han sido por lo

menos un 50% más altas de lo que se habían estimado anteriormente. Por otro lado, estima que el potencial de pérdidas debido a futuros terremotos, tormentas o huracanes, podría ascender a unos USD 189 mil millones anuales.

Lanzamiento del Global Assessment Report, GAR 2013, UNISDR



Plataforma Global sobre Reducción del Riesgo De Desastre
Ginebra, 20-24 de Mayo 2013

Empresas en las Américas

En seis grandes ciudades de las Américas (Norte, Centro y Sur de América), afectadas frecuentemente por desastres naturales, se realizó una evaluación acerca del porcentaje de empresas (por su tamaño) que tienen planes de continuidad de negocios o

programas de manejo de crisis. El resultado fue revelador. Sólo cerca de un 20% los tiene y el 60% no ha elaborado nada en este sentido. Un 45% de las grandes empresas (más de 500 empleados), tenían establecidos planes de manejo de riesgo, mientras que solo el 14% de las empresas con menos de 100 empleados los tenían. (Sarmiento and Hobermann, 2012. En: UNISDR, 2013)

Y... ¿más allá de la empresa?

El manejo del riesgo de desastre por parte del sector privado no termina tras la puerta de las empresas: los negocios dependen de la infraestructura y servicios del sector público. También los daños en redes de transporte, energía, puertos y aeropuertos o en vecindades donde habitan los empleados implican igualmente costos adicionales. En un mundo globalizado, los negocios en lugares seguros se ven afectados por los desastres que afectan a sus proveedores y asociados al otro lado del globo.

Continúa en pág. 5

Un Plan B en la Política Climática?

GEOINGENIERÍA

Lo que pocos medios de comunicación cuentan.

Cambiar deliberadamente la atmósfera terrestre mediante ingeniería de gran envergadura para detener el cambio climático es lo que se conoce como Geoingeniería. (Kössler, 2012, 13)

En el 2011 la Oficina Federal de Medio Ambiente del Gobierno Alemán, afirmaba que la Geoingeniería se constituye en una amenaza para la política climática, en la medida en que pone en tela de juicio las medidas adoptadas tendientes a reducir las emisiones de CO². Se dejarían de lado los

acuerdos ya alcanzados (¿muchos?) y reducir emisiones para adoptar medidas de "rescate" supuestamente existentes"(UBA, 2011) 

El Plan A

Mitigación y adaptación son los dos conceptos con que conocemos el discurso internacional de política climática desde los medios de comunicación.

El primero, como reducción de emisiones de CO² y el segundo, como despliegue de medidas frente a los impactos inevitables del

Cambio Climático. Son lo que Kössler , politólogo y asesor del partido Verde de Alemania, llama Plan A.

El Plan B,

Si el Plan A no funciona, la solución estaría en la Geoingeniería, el Plan B, de los que argumentan la posibilidad de fracaso o de que el problema del clima empeore (Kössler, 2012).

De esto, poco nos hablan los medios de comunicación convencionales.

Continúa en pág.4

En las Américas

La adaptación al Cambio Climático es prevención del Riesgo

Avances y Problemas en el Manejo del Riesgo de Desastres

Con una nota de ~ 3,3/5.0 se evaluaron los avances en el trabajo global sobre las 5 áreas prioritarias del Marco Estratégico de Acción de Hyogo , para la construcción de naciones y comunidades más resilientes a los desastres en el mundo. En promedio, regular: (GAR, 2013, 211) 

En este contexto global, Ricardo Mena, Jefe de la Oficina Regional - Las Américas , hizo para Yarumo un balance de la situación en la región.

Los avances

De acuerdo con Mena se han visto avances en las prioridades 1,2 y 5. (Vea recuadro).

“En la prioridad uno, ya todos los países tienen un marco normativo funcionando.” Mena citó como ejemplos, en Bolivia el Ministerio de Defensa Civil, en Perú el CEPRED y en Colombia la Unidad de Gestión del Riesgo de Desastres.

Respecto de la identificación del riesgo, Mena indicó que “los países poseen atlas de amenazas y ya se han establecido sistemas de alerta temprana frente a los principales fenómenos que pueden generar o han generado situaciones de desastres. Los

principales volcanes activos en la región están siendo debidamente monitoreados y hay redes de hidrometeorología en las principales cuencas generadoras de desastres. Hay progreso y es posible avanzar más”.

Cinco áreas prioritarias de la Estrategia Internacional para la Reducción del Riesgo de Desastres

Marco de Acción de Hyogo (2005-2015)

1. Gobernanza y bases institucionales sólidas para la reducción del riesgo de desastres.
2. Identificación, evaluación y vigilancia del riesgo de desastres y alertas tempranas.
3. Gestión del Conocimiento, Educación y Cultura de Resiliencia
4. Reducción de las causas subyacentes del riesgo
5. Preparación y respuesta

El riesgo residual

“Hay momentos en que reducir el riesgo a cero no es ni económicamente factible, ni técnicamente viable. Siempre vamos a tener lo que las aseguradoras llaman, el riesgo remanente o residual. Un riesgo que va a hacer que sigamos sufriendo desastres.

Se apunta así a que tanto en la preparación, como en la respuesta, y en las fases de recuperación se planifique

con la visión de generar menos riesgo. Este es el aspecto que más avances ha tenido en el mundo.”, aclara Ricardo Mena.

Los problemas

De acuerdo con la evaluación GAR 2013, en el 2007 la calificación global en el tema de Conocimiento, Educación y Cultura de Resiliencia era de 2,9/5,0. Ahora, con 3,2/5,0 el progreso se ve muy lento. (GAR, 2013, 211).

Para el caso de las Américas, Mena dice: “En este campo el avance es menor. y se caracteriza por su heterogeneidad”.

El Jefe de la Oficina –Las Américas cita los casos positivos de Costa Rica y República Dominicana que han incorporado el tema totalmente

en su currículo educativo, como tema transversal en todas las asignaturas de la educación primaria básica.

Agrega sin embargo, que si bien en otros casos existen programas académicos sobre el tema en diferentes niveles de la educación superior, “el avance no es homogéneo y más aún, el tema no está incorporado en las agendas de investigación”.

Continúa en pág. 3



Ricardo Mena
Jefe de la Oficina
Regional –Las Américas,
UNISDR

Foto: MATK

Los “Riesgos Compartidos”



Nota Editorial

“La relación entre las prácticas de negocios de inversión y el riesgo de desastres es poco entendida”, afirma el último informe GAR 2013 de la Estrategia Internacional para la Reducción del Riesgo de Naciones Unidas. (Enlace: )

Desde una visión economicista de largo alcance, el Informe GAR 2013 advierte que los costos por pérdidas en desastres han sido mayores a los calculados anteriormente. Sus cifras superan la imaginación. Con la perspectiva de “*riesgo compartido*”, muestra cómo en muchos casos el sector productivo puede convertirse en motor del mismo riesgo. Una tendencia que aumentará en las próximas décadas, dado los nuevos frentes de inversión: regiones con mayores niveles de vulnerabilidad y riesgo.

El “*business as usual*”, externaliza, y transfiere a gobiernos, sociedades y generaciones futuras (sobre todo de los países y segmentos sociales más vulnerables) los costos de riesgos asumidos en regiones frecuentemente afectadas por crisis y desastres. Desde el “*riesgo compartido*”, las pérdidas de infraestructura pública y de servicios, fuerza de trabajo y ecosistemas, están lejos de ser ajenos y externos a las empresas e inversionistas, porque ya sean pequeñas o grandes, afectan su sostenibilidad a mediano y largo plazo. El informe GAR 2013 ofrece argumentos fuertes para el cambio en las percepciones de empresarios e inversionistas.

Representantes de multinacionales como Nestlé expusieron en la **IV Plataforma Global de Prevención del Riesgo de Desastre**, (Ginebra, Suiza, Mayo 2013) el alcance de sus políticas internacionales de Responsabilidad Social Empresarial para responder a los riesgos de desastre de tipo natural.

Nota: La exclusiva referencia a los riesgos de desastres de “origen” natural, dejó de lado los riesgos de desastres tecnológicos. En estos, la responsabilidad empresarial es más clara. Durante las sesiones se impidió la referencia a este tema.

Ahí la gestión “público-privada” y la Responsabilidad Social Empresarial empiezan a generar grandes sinsabores.

Nota 2 El tema de la Geoingeniería, abordado en este número, deja un hábito de inseguridad respecto de estos riesgos de origen tecnológico: ¿Quiénes asumen el riesgo y quiénes se ven afectados? ¿Cuál es la capacidad de respuesta de unos y otros?, ¿Cuáles son los efectos e impactos? ¿Por qué no se ha informado públicamente con mayor transparencia al respecto?

El tema reclama sin duda más atención!

Viene de la pág. 2

La adaptación...

Las causas...en el olvido

En la cuarta prioridad, las causas subyacentes del riesgo, el adelanto es complejo. "Para traducirlo, las causas subyacentes del riesgo son todos los aspectos relacionados con el desarrollo, que de alguna manera por no ser bien manejados, están generando vulnerabilidades", explica Mena.

Se relacionan con las formas de ocupación del territorio, de crecimiento de las ciudades, de degradación del medio ambiente, de explotación de los recursos naturales, las prácticas agrícolas, etc. "Estos desarrollos exacerbaban la deforestación, generan sedimentación, impermeabilización de las ciudades, ya no hay escorrentía. Son problemas a los que están vinculados los actores del desarrollo". Para el caso, Mena cita ministerios que no han incorporado explícitamente a sus procesos de planificación la gestión del riesgo.

Ciudades Resilientes

¿Cómo se fiscalizan las acciones de prevención?

"La capacidad de respuesta de un país a situaciones de desastres es fuerte en tanto y en cuanto sea fortalecido el nivel municipal. Los desastres son bastante localizados. Si se trabaja bien a nivel nacional, pero a nivel local no, entonces el asunto no va a funcionar bien.

Por eso es que estamos con una campaña: Desarrollemos Ciudades Resilientes, mi ciudad se está preparando. Porque el tema hay que aterrizarlo a nivel local.

Ciega industria de inversión

"Con los actores de la inversión, sucede algo parecido. Hay países que no hacen una evaluación de sus inversiones en el sentido de si están blindadas frente a la ocurrencia de amenazas naturales".

El Informe GAR 2013 afirma que se trata de una industria de inversión ciega al riesgo de desastre, cuyos costos ascienden a los USD 80 Millones de billones (10¹⁸) globalmente. Sólo tras la crisis del 2007 empezó a ser revelada en su cuantía real..

Para los últimos 30 años, el Informe GAR 2013 muestra 11 países de las Américas cuyas pérdidas se elevan en miles de millones más, de lo cuantificado por sistemas globales y 6 países con pérdidas en millones, que tampoco habían sido integrados en los sistemas de datos globales.

Se trata de efectos directos por desastres locales, que reflejan la realidad no vista, por no estar incluida en los datos globales, hasta ahora. (GAR, 2013. Ver recuadro abajo)

¿Qué tanto se compromete el Sector Privado?

"El hecho de que las pérdidas económicas estén creciendo tanto es indicativo. Nos dicen que no lo están haciendo".(Mena, 2013)

Ricardo Mena cita dos ejemplos patentes: el de Toyota, que tuvo que suspender su producción global, porque sus fabricantes de autopartes en Tailandia quedaron bajo el agua

por el Tsunami de 2004.

En México, los efectos del Katrina (2005) en la producción de Petróleo se transfirieron a la producción del maíz, cooptándola para la fabricación de Etanol: Los consumidores de maíz, se vieron seriamente afectados.

La sostenibilidad como rentabilidad del capital, no es suficiente. "Cuando las empresas no tienen una política de reducción del riesgo, generalmente ante estas situaciones, dos terceras partes o tres cuartas partes de ellas no vuelven a abrir sus puertas.

Ahora con situaciones de Cambio Climático el asunto es cómo hacer un blindaje de las estructuras, de tal manera que no se destruyan con la primera lluvia extrema".(Mena, 2013)

Más allá del 2015

Se está buscando que en el nuevo marco de acción, posterior al 2015 haya temas que puedan ser susceptibles de definir estándares que sean de ejecución obligatoria.

"Pero no todo el marco, porque sería un poco poner en riesgo lo que ya se ha alcanzado sin ser vinculantes, mientras hay marcos de acción que por tratar de ser vinculantes, no han logrado mucho" (Mena, 2013)

Ref: Entrevista a Ricardo Mena, 30.05.2013, Ginebra, Suiza.

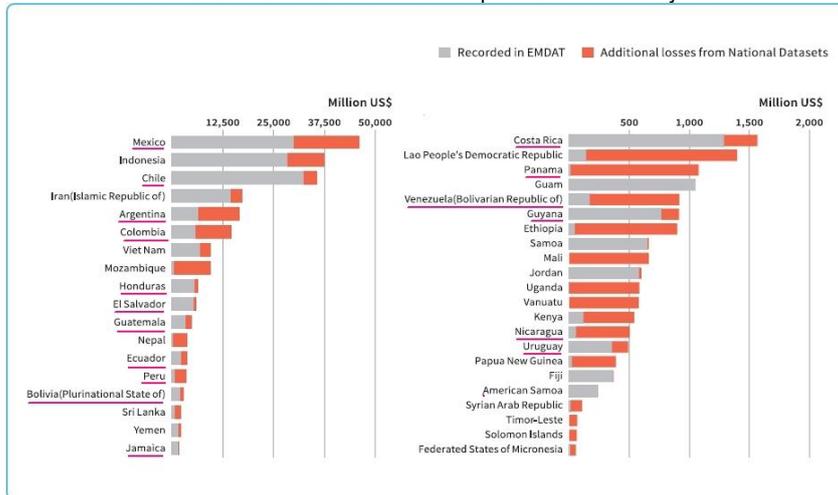
UNISDR. (2013). From Shared Risk to Shared Value – the Business Case for Disaster Risk Reduction. Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction. Geneva, Switzerland.

Enlace aquí 

UNISDR. Pocket GAR. Enlace aquí 

"La capacidad de respuesta de un país a situaciones de desastres es fuerte en tanto y en cuanto sea fortalecido el nivel municipal." Ricardo Mena

Pérdidas económicas directas en 40 países entre 1981 y 2011



[Source: UNISDR, based on DesInventar]

Estimaciones basadas en las bases de datos sobre pérdidas, nacionales y globales.

Tomado de: UNISDR (2013). From Shared Risk to Shared Value – the Business Case for Disaster Risk Reduction. Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction. Geneva, Switzerland, p.38 (Subrayado de Yarumo)

El Código de Ética de Bettercoal

Un marco “operativo” para empresas del carbón

Tras cerca de 8 meses, terminó el pasado mes de mayo la consulta global (con dos vueltas) de **Bettercoal**, alrededor del código de ética para abastecedores de carbón. Ésta se desarrolló en cuatro países: Suráfrica, Colombia, Indonesia y Rusia.

Al decir del Director Ejecutivo de Bettercoal, Martin Christie, con la consulta se pudo mejorar el código de ética y entender mejor los asuntos de la producción del carbón en esos 4 países productores. Tras ello, “nos preparamos para la fase operativa”, dijo Christie. (M.Christie (2013) 

Bettercoal, sociedad sin ánimo de lucro, cuenta actualmente con 9 miembros regulares. Entre otros, las generadoras europeas de energía Vattenfall, Gas Natural Fenosa, E-ON, RWE.

Propósito del Código: Fijar los principios éticos, sociales y ambientales que Bettercoal espera desarrollar en las empresas de la cadena productiva del carbón que se asocien. El código apunta a las condiciones operativas de las minas de carbón. Es de libre adhesión. En Julio 2013 estará la versión final del código. Más sobre la consulta en  Ref: Bettercoal. En: 

Viene de Pág. 1

GEOINGENIERÍA.

En Geoingeniería se habla de acciones que **teóricamente** podrían funcionar a la hora de detener el deterioro del clima en el mundo. Estas se dividen en dos tipos básicos:

1.CDR,(*Carbon Dioxid Removal*), son medidas para la reducción o eliminación artificial de las emisiones de CO².

2.SRM (Solar Radiation Management) medidas para limitar o impedir las radiaciones del sol.

Las medidas para mitigar el Cambio Climático hasta ahora adoptadas, son también de CDR (Reducción de CO₂), la diferencia está en que éstas se orientan hacia la reducción en la fuente.

Las medidas de CDR de la Geoingeniería dejarían de lado la causa, para ocuparse exclusivamente del problema. A manera de ejemplo están:

1. Fertilización de los Océanos (efectos inmensos e inmanejables)
2. Capturar CO₂ y disponerlo bajo tierra. (costoso y cuestionable)

De nuevo en discusión

Durante marzo, abril y mayo de este año 2013, la Geoingeniería ha sido tema en varias publicaciones científicas, como Science, Nature Geoscience y Nature Climate Change, como lo reporta el servicio de noticias científicas SciDev.net  Esto no es gratis.

El problema

Lo que los últimos pronunciamientos sobre el tema dejan ver, es la necesidad de que se establezcan mecanismos internacionales para la

coordinación transparente de las investigaciones en Geoingeniería. 

Sucede que el nivel de experimento en estos métodos puede en si mismo ser un problema.

Un estudio para la Convención en Biodiversidad de Naciones Unidas, dice: “los riesgos e impactos físicos serían los mismos” para algunos de los experimentos en Geoingeniería. No valdrían las fronteras con solo considerar la escala de éstos 

Kössler agrega a esto que existe el peligro de que algunos Estados o Actores individuales, dueños de la técnica, la utilicen para perjudicar a otros. Algo de lo que muchos son conscientes.(Kössler, 2012)

Los costos exorbitantes de la investigación y desarrollo tecnológico en Geoingeniería, la hace accesible solo para países ricos. Pero son tanto Estados como empresa privada y unos cuantos mecenas, los que la financian estos estudios.

Las Patentes,

El mercado y sus reglas, manejarían el acceso al desarrollo tecnológico. En una lista pormenorizada, Kössler describe ocho patentes de inventos en Geoingeniería. Algunas de estas están relacionadas con empresas como Du-Pont, entidades estatales como el Departamento de Energía de los Estados Unidos, y otra hasta con Bill Gates. (Kössler, 2012) 

Urge Gobernanza

El Ecologic Institut en Berlín (un Think-Tank internacional sobre Medio Ambiente y Desarrollo  presentó en marzo pasado los

resultados del estudio “Propuestas sobre la Gobernanza Internacional de la Geoingeniería”, elaborado a solicitud de la Agencia Federal Ambiental de Alemania, (UBA). En el dicen los expertos: “Existen fallas en la gobernanza actual de la geoingeniería” 

Al desarrollar propuestas para superar dichos baches aseguraron que “la regulación, no necesariamente quiere decir restringir la investigación en geoingeniería” (Ecologic Institut, 2013) .

Impactos inmanejables

Existen ejemplos “locos” de Geoingeniería otros más cercanos a la realidad, pero cuyos efectos aún no han sido suficientemente estudiados.

Ya se mencionaron dos de CDR. Entre los métodos para reducción de Radiación (SRM), están:

- 1.Colocar reflectores en el espacio (más chatarra alrededor de la Tierra)
- 2.Esparcir Aerosoles de Sulfato o nanopartículas de Aluminio u otros productos químicos en la atmósfera (China los utiliza para lograr buen tiempo en eventos multitudinarios).

Un grupo científico advirtió recientemente, que el uso de aerosoles podía cambiar de forma negativa el clima en varias regiones en desarrollo: África padecería de mayores sequías. Veá 

Ref.:

Kössler, G.(2012).Geo-Engineering. Gibt es wirklich einen Plan(et)en)? 

Ecologic Institute (2013) Proposals on the International Governance of Geo-Engineering. 

SciDev:Crece preocupacion por los efectos de Geoingeniería

“Los riesgos e impactos físicos serían los mismos” para algunos de los experimentos en Geoingeniería.

No valdrían las fronteras con solo considerar la escala de los mismos.

Convención de Biodiversidad.
Marco Regulatorio para Geoingeniería relacionada con el Clima. 

Trad. Edit MATK.

Viene de pág. 1

SECTOR PRIVADO EN LA REDUCCIÓN DE RIESGOS Y DESASTRES

Global Assessment Report , GAR 2013 (UNISDR)

Los seguros extendidos cubren y compensan pérdidas directas e interrupciones de la cadena de proveedores. Pero, como lo afirma el informe GAR 2013, los desastres tienen efectos más amplios y dominantes que van de la interrupción de los negocios, hasta la pérdida de trabajadores cualificados; de la pérdida de mercados y relaciones comerciales con proveedores hasta el desgaste de la reputación.

Grandes y pequeños

Los desastres recurrentes y localizados como inundaciones o derrumbes afectan a pequeños negocios locales que abastecen mercados locales. Muchos quedan en la bancarrota, porque carecen de reservas para ser “resilientes” es decir, para absorber el impacto y recuperarse tras el golpe. Los grandes pueden estar altamente protegidos, pero si los desastres ocurren en lugares donde planean establecer “clusters” o grupos de proveedores y mercados de consumo, en un mediano y largo plazo el asunto puede significar pérdidas igualmente significativas.

Desventajas de las ventajas

Con la búsqueda de mercados laborales baratos, y mercados de exportación, generalmente en lugares de alto riesgo, la inversión se vuelve cada vez más una desventaja.

Son pocos los países y gobiernos que mencionan esto a la hora de atraer inversionistas.

El único control efectivo del precio del riesgo queda relegado a los mercados de seguros. Un costo que recae sobre gobiernos pequeños, sociedad y futuras generaciones. Los anunciados beneficios de la llamada globalización se escapan de sus manos.

El reto: la Resiliencia

El reto que propone el informe GAR 2013, es la Resiliencia: es decir la capacidad de absorber el impacto de eventos imprevistos y negativos, y recuperarse.

Esto aplica tanto a comunidades, como Estados, empresas y demás.

Valor compartido

La reducción del riesgo de desastre debe dejar de ser vista como un costo para convertirse en una oportunidad. Y, al decir del

informe GAR 2013: “Si los negocios se vuelven más sensibles al riesgo, los gobiernos serán animados a invertir más en la reducción del desastre, en la medida en que será un requisito de competitividad para los países y ciudades al atraer inversión”. (UNISDR 2013b, 11)

Más allá de eso, las inversiones en el manejo de riesgo pueden ser percibidas como una propuesta para crear valor compartido. Inversiones en Cambio Climático, manejo sostenible del agua, ciudades verdes, son tales que se orientan directamente al manejo de los motores subyacentes del riesgo e impulsan la creación de valor para todo tipo de negocio.

Para el Informe GAR 2013, el rol de los negocios en el futuro de la reducción de desastres es masivo y requiere ser reconocido en la formulación de los marcos internacionales de desarrollo que se adopten en el 2015.

Ref:

UNISDR (2013).From Shared Risk to Shared Value. The Business Case for Disaster Risk Reduction. Global Assessment Report, Geneva, Switzerland. UNISDR (2013b). Pocket – GAR 2013.

Enlace en: 

“Si los negocios se vuelven más sensibles al riesgo, los gobiernos serán animados a invertir más en la reducción del desastre, en la medida en que será un requisito de competitividad para los países y ciudades al atraer inversión” (UNISDR, 2013 b. 11)

Ecós de Fukushima

“Por favor, no nos ignoren”

Los jóvenes y niños ante los riesgos de desastres

La consulta a mil niñas y niños de 17 países del mundo permitió documentar las preocupaciones de ellos ante situaciones de desastre.

Los cinco puntos del recuadro, son el resumen presentado por 5 chicos y chicas que participaron en la consulta y los expusieron en la IV Plataforma Global del Riesgo de Desastres en Ginebra, Suiza.

La sesión de los niños y niñas dejó conmovedores testimonios de varios de ellos.

Un documento demás, entregado por los niños y niñas refugiados del desastre de Fukushima, Japón, refleja en sus palabras, ansiedad y preocupación. “Por favor no nos ignoren”, dicen, refiriendo desinformación y exclusión; reclamando tolerancia, atención a los más vulnerables, y derecho a participar y ser escuchados.

Ref: Children’s Charter for Disaster Risk Reduction. 

Soft / Save the Children. Proposal. Voices of Children from Tohoku. Japón, 19.05.2013. (Doc. Inédito).

“Carta de los Niños” para la reducción del riesgo de desastre

- 1.Las escuelas y colegios deben ser seguros y la educación no debe interrumpirse.
- 2.La protección de los niños debe ser una prioridad, antes, durante y después de desastres.
- 3.Los niños tienen el derecho a participar y acceder a la información que ellos requieren.
- 4.La infraestructura de las comunidades debe ser segura y su reemplazo y reconstrucción deben ayudar a reducir futuros riesgos.
- 5.La reducción del riesgo de desastre debe llegar a los más vulnerables.



Ayumi,
Japón

Foto: MATK
Ginebra, 19.05.2013

YARUMO

Investigación y redacción:

María Ángela Torres Kremers.
Dra. en Ciencias de la
Comunicación. Especialista en
Temas de Medio Ambiente y
Sostenibilidad.

www.maria-angela-torres.net

Correo electrónico:

info@yarumo.net

Montaje y diseño:

María Ángela Torres Kremers,
Horst Kremers

Dirección Postal

María Ángela Torres Verlag
P.O.B. 20 05 48
13515 Berlin

Cra. 37 No. 24-60 CUAN Edif. B-3
Apto. 11-06 Bogotá, D.C.,
Colombia

Acceso en la Web!



www.yarumo.net

Lugares preferidos en la Red

Sobre los temas que
nos ocupan:

Plataforma Global de Información del Riesgo



Lista de Discusión en Geoingeniería

La actualidad del tema en las
palabras de expertos de
todo el mundo (inglés), aquí:



Conceptuario de la Sostenibilidad

En "Aguaceros y Goteras"
(Mayo 16, 2013)

Vea aquí:

Mayo 2013, Ginebra, Suiza

TIERRA TANGIBLE

En IV Plataforma Global para la Reducción del Riesgo de Desastres

"Lo que es importante no es la tecnología, sino la visión futura que tengamos de nuestro planeta", con estas palabras presentó el Profesor Shin-ichi Takemura, Director del Programa Alfabetización Tierra, un desarrollo digital interactivo en 3D: la "Tierra Tangible"

Objetivo: con este instrumento Takemura reta a los líderes a "cambiar" el paradigma de percibir los desastres como eventos

externos y buscar protegerse para tomar una actitud más proactiva. Tierra Tangible permite visualizar entre otros, procesos locales y sus impactos a nivel global: El Niño, incendios, Cambio Climático, y datos climatológicos en tiempo real.



Tierra Tangible,

Mayo 2013, Ginebra, Suiza

Foto: MATK.

Tierra Tangible está disponible como aplicación para iPad y Smartphone.

Enlace aquí:

Programa Alfabetización Tierra: <http://www.elp.org.jp/>

Foto: María Ángela Torres Kremers (MATK)

Chihuahua, México

En la Prevención de Desastres: el bienestar animal cuenta

Sociedad Mundial para la Protección de Animales, WSPA (por su sigla en inglés)

En 2012, tras dos largos años de sequía y la pérdida de **Factor de resiliencia**

tres cosechas sucesivas, la situación en Chihuahua, el Estado más grande de México alcanzó el nivel de desastre. Dependiendo básicamente de la agricultura y la ganadería, pero sin agua, cosechas perdidas y campos sobrepastoreados miles de cabezas de ganado se perdieron. Murieron. Más detalles sobre el caso aquí:

Con la comunidad afectada,

"En su tono mejicano, César Dávila del municipio de Aldama en el Estado de Chihuahua, explicó cómo el apoyo de la WSPA en esos tiempos de crisis fue indispensable para poder salir adelante.

"Al fortalecer las capacidades de las personas para enfrentar emergencias a través de la protección de sus animales, se logra la sostenibilidad de las comunidades", explicó Gerardo Huertas, Director de Manejo de Desastres para las Américas de la Sociedad Mundial para la Protección Animal, WSPA.



De izq. a der:

César Dávila, de Aldama, Méjico,

Gerardo Huertas de WSPA.

Mayo 2013, Ginebra Suiza, .

Al depender de ellos el sustento, la alimentación, el transporte y la compañía, se constituyen en factor de resiliencia de las comunidades. Así, cerca de 220 familias y 2.500 cabezas de ganado en el Ejido Aldama se han beneficiado con cultivos resistentes a sequías y útiles como alimento para ganado, y/o con pozos de arena, emulando prácticas en el norte de Kenya, o con bombas de agua, entre otras actividades realizadas que fortalecen la capacidad de absorber, resistir y superar sequías como las de los últimos años en México.

En su maratónica misión alrededor de la protección de los animales, la WSPA muestra así que incluir a los animales en los planes y políticas de emergencia no solo reduce las pérdidas, sino que propicia la seguridad alimentaria y mitiga la vulnerabilidad de las comunidades. La WSPA trabaja con esta perspectiva en Australia, México, Colombia, Costa Rica, India. Más al respecto en:

International Environmental Dialogue in South America

Discussing Common Interests in Environmental Information and Communication

"The role that Environmental Information and Communication play in order to develop ways to Sustainable Development Processes and Goals is essential as they empower public engagement through access and sharing of meaningful knowledge, opinions, decisions, plans and actions about their nearest living environments."

CEGeoIC 2013, Bogotá

Memorias/ Proceedings

Pedidos directamente aquí

o en **amazon.de**

AVISO